

охотничьих ресурсов, в котором сделана соответствующая отметка о добыче этих охотничьих животных или при наличии заполненного отрывного талона к указанному разрешению. В случае если в разрешении на добычу охотничьих ресурсов указана норма допустимой добычи более одной особи охотничьих животных в день либо не указано конкретное количество особей охотничьих животных или нормы допустимой добычи, транспортировка соответствующей продукции охоты осуществляется при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов без отметки о добыче на его оборотной стороне.

В разрешении на добычу охотничьих ресурсов серии 55 № 231801 выданном Гусеву С.Н. ОРОО «Омское областное общество охотников и рыболовов» указана норма допустимой добычи водоплавающей, луговой, степной и полевой дичи более одной особи за день и сезон охоты.

С учетом изложенного, в действиях Гусева С.Н. привлеченного к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ, состав административного правонарушения отсутствует, поскольку последний при наличии вышеуказанного разрешения в котором указана норма допустимой добычи более одной особи охотничьих животных в день, мог транспортировать продукцию охоты без соответствующей отметки о ее добыче.

В соответствии со ст. 24.5. КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из перечисленных в указанной статье обстоятельств, в том числе и при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии, хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9., 24.5 указанного Кодекса.

Таким образом, суд приходит к выводу, об отсутствии в действиях Гусева С.Н. признаков объективной стороны вменяемого ему правонарушения, в связи с чем, доводы жалобы о необходимости отмены постановления заместителя начальника управления по охране, контролю и сохранению объектов животного мира и охотничьих ресурсов Министерства природных ресурсов и экологии Омской области Комарова А.А. от 17 октября 2014 года подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.7., 29.10., 30.8. КоАП РФ, судья,-

**решил:**

Постановление заместителя начальника управления по охране, контролю и сохранению объектов животного мира и охотничьих ресурсов Министерства природных ресурсов и экологии Омской области Комарова А.А. от 17 октября 2014 года по делу об административном правонарушении по ст. 8.37 ч. 1 КоАП РФ, в отношении Гусева Сергея Николаевича отменить, а жалобу Гусева С.Н. удовлетворить.

Производство по делу об административном правонарушении предусмотренном ст. 8.37 ч. 1 КоАП РФ, в отношении Гусева Сергея Николаевича прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд в течение 10 дней со дня вручения копии решения.

Судья:



*решение не  
вынесено в  
законные сроки*  
В.С. Кульков  
секретарь суд: *[подпись]*