

Директору Бюджетного учреждения
Омской области «Управление по
охране животного мира Данилову В.В.
Гусева Сергея Николаевича,
ул. Луговая, 10, 646000, Омск
тел. 8(381) 200-10-10
e-mail: gusev@omskregion.ru

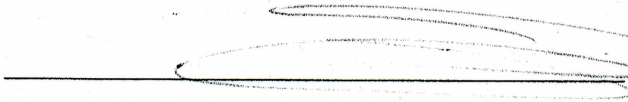
Получив письмо исх. 929 от 20.11.2014г., в соответствии с текстом которого, ссылаясь на ФЗ №59, Вы прекращаете переписку со мной, сообщаю следующее.

1. Понятие «неоднократно давались письменные ответы» неуместно хотя бы потому, что ответов было всего два. И, хотя формально два – это уже «неоднократно», обращаю Ваше внимание на то, что вообще в практике, как правило, должно быть несколько большее количество. Тем более, что в первом ответе не сказано ничего, кроме набора дежурных отписок. Поэтому фактически ответ был один, что не попадает под категорию «неоднократно». Видимо, Ваши подчиненные не умеют считать, что в том числе подтверждается тем, что они никак не могут сообразить, что 15 уток в день- это больше, чем одна особь в день. Видимо, их мысли сбиваются от того, что сравнивать приходится количество УТОК с количеством особей. Поясняю, что в данном случае утка и особь – это одно и то же, можно считать, «штука».

2. Понятие «ответы по существу» неуместно хотя бы потому, что в письме исх.852 от 29.10.2014г. от не сказано вообще ничего, не говоря уж «по существу», а в письме исх. №907 от 13.11.2014г. на основании процитированного п.4 Правил охоты сделан вывод, противоречащий этому же пункту. По «существу» не было дано ни одного вразумительного ответа. Поясняю, что «существо» вопроса заключатся в незнании или, того хуже, в самовольной трактовке Вашими подчиненными прямого указания п.4 Правил охоты. Рассматривать письма, подготовленные Вашими подчиненными, можно и должно лишь как обычные бюрократические отписки, и никак иначе, в надежде отмахнуться от обратившегося, то есть меня. Смею Вас заверить, что судорожные потуги Ваших подчиненных отмахнуться от меня и моих требований тщетны. На вопрос, почему нет ответов по существу, есть простое понятное всем объяснение – на мои доводы (причем это просто ссылки на Правила охоты, а не придуманные умозаключения), возразить просто нечем. Я убежден, что это понимают и Ваши подчиненные, если не так, то мне их искренне жаль.

Исходя из выше сказанного, а именно: на мои вопросы не было неоднократных письменных ответов, тем более по существу, Вы не вправе принимать решение о безосновательности моего обращения и о прекращении переписки.

Я настаиваю на конкретном объяснении, не противоречащем Правилам охоты, на каком основании Костылевым оформлен протокол о нарушении мной п.4. Правил охоты. Дополнительно сообщаю, чтобы исчерпать инцидент, я готов в согласованное время пообщаться с Вами лично. Я убежден, что смогу показать Вам в документе, что правота на моей стороне, а не так, как преподносят Вам факты Ваши же подчиненные, передернув перед этим колоду, пытаюсь ввести всех в заблуждение.


Гусев С.Н.