

Директору Бюджетного учреждения
Омской области «Управление по
охране животного мира Данилову В.В.

Гусева Сергея Николаевича,
адрес: _____
_____ 100,
_____ 100,
тел. _____,
_____ 100.

На Ваш ответ исх. №907 от 13.11.2014г. на мое обращение от 11 ноября 2014г. выражаю еще более полное неудовлетворение по сравнению с ответом на мое предшествующее обращение.

В полученной мной бумаге (ответом ее трудно назвать) пересказаны пункты Правил охоты, по моему убеждению, лишь для того, чтобы заполнить место на листе. Ведь любому прочитавшему Правила возразить на мои доводы просто нечем.

Вашим подчиненным Судницыным Р.В. подготовлен более чем парадоксальный вывод о том, что поскольку в соответствии с п.4 Правил охоты ***в случае разрешенного количества добываемых особей животных более одной в день транспортировка производится без отметки в разрешении, я должен был сделать отметку в разрешении.***

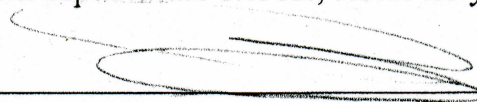
Переведа: поскольку отметку делать не надо, я обязан ее сделать.


Более «убедительного» доказательства моего правонарушения я нигде и никогда не смогу получить даже в самых смелых фантазиях, не говоря уж о реалиях.

Обращаю Ваше внимание, что попытки Ваших подчиненных перевести все на нарушение п.3.7 Правил неуместны, поскольку этот пункт не инкриминирован и не обсуждается. Спор идет только по п.4.

В состоявшемся телефонном разговоре с Судницыным Р.В. я не услышал ни одного даже слегка убедительного ответа, более того, на вопрос, в каких случаях, по его мнению, необходимо делать отметки, прозвучал весьма «достойный» ответ: «Я не имею права разглашать такую информацию».

Убедительно повторно прошу конкретно ответить, на каком основании инспектором Костылевым выписан протокол о нарушении. В ответе прошу исключить ошибку в словосочетании «отметку о добычи». Ответ, противоречащий Правилам охоты, меня не устроит.


Гусев С.Н.

18.11.14.
получено 18.11.2014.  Р.В. Судницыно